	<b>Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Geribildirimi</b>	Tıp eğitimi öğrenci komisyonu tarafından, eğitim süreci boyunca, doldurulan ayrıntılı değerlendirme raporudur.	Tıp Eğitimi Form No 03 (TEFN.03)
Dönemi / Tarihler	<b>DÖNEM 2 / 2018 - 2019</b>		
Ders Kurulu – Staj adı:	<b>KURUL 1</b>		

Amacı	Kurul Eğitiminin amaç ve hedeflerine ulaşma düzeyinin, öğrenciler tarafından ayrıntılı olarak değerlendirilmesini amaçlamaktadır.
Oluşturulma zamanı	Rapor tüm kurul ve staj eğitimlerinde, eğitim süreci içerisinde oluşturularak eğitim sürecinin tamamlanmasını takiben 5 gün içerisinde ilgili Kurul ya da staj başkanlığına teslim edilecektir.
Oluşturma Sorumlusu	Raporun oluşturulmasından Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Sorumludur.
Değerlendirme Sorumlusu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurulun ya da Stajın tamamlanmasını takiben Kurul Başkanı sorumluluğunda oluşturulacak olan Kurul / Staj Sonu eğitim değerlendirme raporu (Tıp Eğitimi Form No 09 (TEFN.09)) içerisinde değerlendirilecektir.</li> <li>2. Eğitim ve Program Değerlendirme Kurulları tarafından TEFN.09 Formu Eki olarak değerlendirilecektir.</li> </ol>
Temel Sorular	<p><b>Eğitim sürecinin başında;</b> Tüm öğrenciler eğitimin amaç ve hedefleri, kullanılacak eğitim yöntemi ve eğitim süreci içerisinde ve sonrasında yapılacak değerlendirmeler ve yöntemleri ile ilgili bilgilere ulaşabildiler mi?</p> <p>Bu bilgiler tüm öğrenciler tarafından kavranabilecek düzeyde açık ve anlaşılır mı? Bilgiler, tüm eğitim süresince öğrencilerin ulaşabilecekleri bir iletişim ortamında yer almakta mı?</p> <p>Öğrencilerin eğitim sürecinden beklentilerini ve önerilerini dile getirebildikleri yeterince fırsatları olmakta mı? Geliştirilmesi için önerileri nelerdir?</p>
Rapor Temel olarak bu soruları cevaplamayı amaçlamalıdır.	<p><b>Eğitim sürecinde;</b> Eğitim planlanan şekil ve sürece bağlı kalınarak yürütüldü mü? Programda ya da eğitim ve değerlendirme yöntemlerinde değişiklik yapıldı mı? Değişiklik durumlarında zamanında ve etkin bilgilendirme yapıldı mı?</p>
TEÖK. Bu sorulara ek olarak sorular geliştirilerek raporda yer verebilir.	<p><b>Genel olarak</b> Kurulun / Stajın amaç ve hedefleri ihtiyaç ve beklentileri karşılayacak düzeyde yeterli midir? Neden</p> <p>Kurulunda / Stajda öğrencinin başarısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntem Etkin ve yeterli midir? Neden ?</p> <p>Eğitimin hedefine ulaşma düzeyi, olumlu e başarılı yönleri varsa geliştirme önerileri ve diğer değerlendirmeler.</p>
Veri Kaynakları ve Öncelikler	<p>Rapor, Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu tarafından önerilen ve Mezuniyet öncesi Eğitim Komisyonu tarafından görevlendirilen öğrenci ya da öğrenciler tarafından oluşturulacaktır.</p> <p>Raporu oluşturan öğrencilerin ders ve uygulamalara düzenli devam etmelidir.</p> <p>Rapor eğitim sürecinin sonunda tamamlanmış olmakla birlikte, oluşturulmasının tüm sürece yayılmış olması önemlidir.</p> <p>Rapor oluşturulması için görev alan öğrencilerin zorunlu olan durumlar dışında birden fazla olması gerekmektedir. Öğrenciler tarafından tek bir ortak rapor hazırlanacaktır.</p> <p>Öğrencilerin raporu hazırlarken eğitime katılan tüm öğrencilerin görüş ve değerlendirmelerini almaları ve objektif ve kanıta dayalı değerlendirmeler yapmaları beklenmektedir.</p>

## RAPOR

---

1. Sınavın zorluk derecesinin yüksek olduğu ve genel olarak öğrenmemiz gerekenlerin dışına çıkan soru tarzları olduğu düşünülüyor.
2. Teorik derslerde bazı konuların sadece nottan okunup geçilmesi nedeni ile konunun anlaşılması ve sınavda başarılı olma gibi durumlar çok zorluğa giriyor.
3. Ders içerikleri ve ders saatleri birbirleri ile uyumsuz. Bazı derslerde süre azlığından dolayı konular yetişmezken bazı derslerde ders bitimine 20-25dk varken konu bitmesinin hatta 1 ders saati artmasının, ders verimliliğini düşürdüğü düşünülüyor.
4. Özellikle bazı anatomi laboratuvar derslerinin kısa sürmesi(ör:15 dk) öğrenciler için zaman kaybına neden olabilmekte. Ard arda gelen kısa laboratuvar dersleri birleştirilebilir veya kısa süren laboratuvar dersleri için öğrenciler 4 yerine 5-6 gruba bölünerek öğrenciler için verimlilik artırılabilir. Anatomi laboratuvarlarının konusuna göre teorik derslerine daha yakın tarihlerde yapılması isteniyor.
5. Anatomi pratik sınavlarında gruplara sorulan soruların zorluk derecesinin benzer olmadığı ve bunun haksızlığa yol açtığı düşünülmemekte.
6. Histoloji pratik sınavlarının puanları çok düşük. Bir sınavın sadece 2 puan olması öğrenci motivasyonunu ve verimliliğini düşürmekte. Histoloji gibi puanları çok düşük olan sınavlar için bir alt sınır belirlenmeli ve bu sınırın altında değere sahip olan sınavlar için belirli bir puan olmalı.
7. Pratik sınavlarının cevaplarının sınavdan sonra açıklanmasının öğrenciler için daha iyi olacağını düşünüyoruz.
8. Özellikle anatomide ders içerikli videoların sosyal paylaşım platformları aracılığıyla öğrencilere ulaştırılması verimliliği çok artırdı. Bunun devam etmesi ve içerik sayısının da pratik sınavda işimize yarayacak her maket veya piyese artırılması isteniyor.
9. Fizyoloji laboratuvarlarındaki araç gereç eksikliği verimliliği düşürüyor ve herkes deney yapamayabiliyor. Hiç yoktan her masaya yetecek kadar araç gereç bulunmasının çok faydalı olacağı düşünülüyor
10. Anatomi laboratuvar derslerinde kalabalık olmamız nedeniyle herkes anlatımları izleyemeyebiliyor. Laboratuarda bulunan ve zaman zaman kullanılan kamera/mikrofonun ve projeksiyon makinesinin kullanımının artmasının labı herkesin rahat bir şekilde takip edebilmesini sağlayacağı düşünülüyor.
11. Embriyoloji derslerinde ayrıntılara yer verilmesi nedeniyle histoloji derslerinin embriyoloji derslerinden önce yapılmasının; organın hatlarının, isimlerinin, işlevlerinin anlaşılmalı bir şekilde gelişimlerinin incelenmesini sağlayacağı ve daha olumlu sonuç vereceği düşünülüyor.
12. Anatomide bu sene pilot sınıf olarak yapmaya başladığımız bir çalışma olan hocalarımızın notlarını dersten önce vermesi; derse elimizde notlarla gelmemizi, dersi daha rahat takip edebilmemizi ve odağımızın bozulmamasını, aynı zamanda derse gelmeden önce derse hazırlanabilmemizi sağlıyor. Bu işlemin diğer derslerde de yapılması, artırılması isteniyor.
13. Sınıfımız kalabalık olduğu için ders anlatımını herkes net duyamayabiliyor. Yeri geliyor hocalarımız sunumunu işaret ederek veya tahtaya çizim yaparak dersi

anlatıyor. Mikrofon kullanımına daha çok özen gösterilmesi ve mümkünse yaka mikrofonları olması isteniyor.

14. PDÖ derslerinde iş hayatı çok yoğun olan klinik hocalarımızın görevli olması hem ders saatlerinde düzensizliklere hem hevesli arkadaşlarımızın hevesinin kırılmasına sebep olabiliyor.

Hazırlayan(lar) Adı Soyadı / Tarih İmza

---


Furkan Can ÖZMEN

Mehmet Bilal DANACI

Arda Kaan KARADAYI

Değerlendiren(ler) Adı Soyadı / Tarih İmza

---

	<b>Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Geribildirimi</b>	Tıp eğitimi öğrenci komisyonu tarafından, eğitim süreci boyunca, doldurulan ayrıntılı değerlendirme raporudur.	Tıp Eğitimi Form No 03 (TEFN.03)
Dönemi / Tarihler	<b>DÖNEM 2 / 2018 - 2019</b>		
Ders Kurulu – Staj adı:	<b>KURUL 2</b>		

Amacı	Kurul Eğitiminin amaç ve hedeflerine ulaşma düzeyinin, öğrenciler tarafından ayrıntılı olarak değerlendirilmesini amaçlamaktadır.
Oluşturulma zamanı	Rapor tüm kurul ve staj eğitimlerinde, eğitim süreci içerisinde oluşturularak eğitim sürecinin tamamlanmasını takiben 5 gün içerisinde ilgili Kurul ya da staj başkanlığına teslim edilecektir.
Oluşturma Sorumlusu	Raporun oluşturulmasından Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Sorumludur.
Değerlendirme Sorumlusu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurulun ya da Stajın tamamlanmasını takiben Kurul Başkanı sorumluluğunda oluşturulacak olan Kurul / Staj Sonu eğitim değerlendirme raporu (Tıp Eğitimi Form No 09 (TEFN.09)) içerisinde değerlendirilecektir.</li> <li>2. Eğitim ve Program Değerlendirme Kurulları tarafından TEFN.09 Formu Eki olarak değerlendirilecektir.</li> </ol>
Temel Sorular	<p><b>Eğitim sürecinin başında;</b> Tüm öğrenciler eğitimin amaç ve hedefleri, kullanılacak eğitim yöntemi ve eğitim süreci içerisinde ve sonrasında yapılacak değerlendirmeler ve yöntemleri ile ilgili bilgilere ulaşabildiler mi?</p> <p>Bu bilgiler tüm öğrenciler tarafından kavranabilecek düzeyde açık ve anlaşılır mı? Bilgiler, tüm eğitim süresince öğrencilerin ulaşabilecekleri bir iletişim ortamında yer almakta mı?</p> <p>Öğrencilerin eğitim sürecinden beklentilerini ve önerilerini dile getirebildikleri yeterince fırsatları olmakta mı? Geliştirilmesi için önerileri nelerdir?</p>
Rapor Temel olarak bu soruları cevaplamayı amaçlamalıdır.	<p><b>Eğitim sürecinde;</b> Eğitim planlanan şekil ve sürece bağlı kalınarak yürütüldü mü? Programda ya da eğitim ve değerlendirme yöntemlerinde değişiklik yapıldı mı? Değişiklik durumlarında zamanında ve etkin bilgilendirme yapıldı mı?</p>
TEÖK. Bu sorulara ek olarak sorular geliştirilerek raporda yer verebilir.	<p><b>Genel olarak</b> Kurulun / Stajın amaç ve hedefleri ihtiyaç ve beklentileri karşılayacak düzeyde yeterli midir? Neden</p> <p>Kurulunda / Stajda öğrencinin başarısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntem Etkin ve yeterli midir? Neden ?</p> <p>Eğitimin hedefine ulaşma düzeyi, olumlu e başarılı yönleri varsa geliştirme önerileri ve diğer değerlendirmeler.</p>
Veri Kaynakları ve Öncelikler	<p>Rapor, Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu tarafından önerilen ve Mezuniyet öncesi Eğitim Komisyonu tarafından görevlendirilen öğrenci ya da öğrenciler tarafından oluşturulacaktır.</p> <p>Raporu oluşturan öğrencilerin ders ve uygulamalara düzenli devam etmelidir.</p> <p>Rapor eğitim sürecinin sonunda tamamlanmış olmakla birlikte, oluşturulmasının tüm sürece yayılmış olması önemlidir.</p> <p>Rapor oluşturulması için görev alan öğrencilerin zorunlu olan durumlar dışında birden fazla olması gerekmektedir. Öğrenciler tarafından tek bir ortak rapor hazırlanacaktır.</p> <p>Öğrencilerin raporu hazırlarken eğitime katılan tüm öğrencilerin görüş ve değerlendirmelerini almaları ve objektif ve kanıta dayalı değerlendirmeler yapmaları beklenmektedir.</p>

## RAPOR

---

### Fizyoloji Anabilim Dalı

1. Kurul sınavlarından önce soru ve puan dağılımlarının paylaşılmamasının nedeni anlaşılamiyor
2. Katılım zorunluluğu bulunan derslerin önceden duyurulması gerekiyor. Bir önceki yıl akademisyenlerin sınıfa bile gelmediği derste 1 yıl sonra yoklama alınıp puan verilmesi ve bunun gizlice yapılmamasının öğrencileri gereksiz yere zorlamak için olduğu düşünülüyor.
3. Laboratuvar ders saatlerinin kurul başında belirlenip öğrencilerle paylaşılmasının daha iyi olacağı düşünülüyor.
4. Dekanlık ara katta sınav yapılan alanın sınav ortamına asla uygun olmadığı düşünülür. Hatta bu kurulun teorik sınavında salon dışından gelen sesler öğrenci konsantrasyonunu ve dolayısı ile öğrenci başarısını olumsuz etkiledi.
5. Ders saatlerinin öğretim üyeleri tarafından verimli kullanılmadığı düşünülüyor.
6. Slayt düzenlerinin daha sade olması gerektiği ve ana kısımların dikkat çekici bir şekilde hazırlanması gerektiği düşünülüyor.
7. Aynı konu ile ilgili anatomi-fizyoloji vs. derslerin aynı gün veya birbirine daha yakın günlerde işlenmesinin daha verimli olacağı düşünülüyor.
8. Özellikle son 10 güne bırakılan yoğun derslerinin konularının kavranmasını zorlaştırdığı ve başarıyı düşürdüğü, bunların kurul içine dağıtılması gerektiği düşünülüyor.
9. Anatomi ve biyokimya pratik derslerinde materyal eksikliğinin fazla olduğu düşünülüyor.
10. Pratik derslerde anlatım yapan öğretim üyelerinden genel olarak bir memnuniyet söz konusu
11. Klinik Beceri Laboratuvarı derslerinin arttırılmasının mesleğe entegrasyonu arttıracığına inanılıyor.
12. Histoloji pratik sınavında bilgisayarların bozulması nedeni ile son grup başka bir yerde sınava girmek zorunda kaldı ve bunu haksızlığa yol açtığı düşünülür. Bu gibi durumları söz konusu olmaması için sistemler önceden kontrol edilmeli
13. Teorik derslerden özellikle embriyoloji derslerinin verimsiz geçtiği düşünülüyor.

Hazırlayan(lar) Adı Soyadı / Tarih İmza

---


Furkan Can ÖZMEN

Mehmet Bilal DANACI

Arda Kaan KARADAYI

Değerlendiren(ler) Adı Soyadı / Tarih İmza

---

	<b>Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Geribildirimi</b>	Tıp eğitimi öğrenci komisyonu tarafından, eğitim süreci boyunca, doldurulan ayrıntılı değerlendirme raporudur.	Tıp Eğitimi Form No 03 (TEFN.03)
Dönemi / Tarihler	<b>DÖNEM 2 / 2018 - 2019</b>		
Ders Kurulu – Staj adı:	<b>KURUL 3</b>		

Amacı	Kurul Eğitiminin amaç ve hedeflerine ulaşma düzeyinin, öğrenciler tarafından ayrıntılı olarak değerlendirilmesini amaçlamaktadır.
Oluşturulma zamanı	Rapor tüm kurul ve staj eğitimlerinde, eğitim süreci içerisinde oluşturularak eğitim sürecinin tamamlanmasını takiben 5 gün içerisinde ilgili Kurul ya da staj başkanlığına teslim edilecektir.
Oluşturma Sorumlusu	Raporun oluşturulmasından Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Sorumludur.
Değerlendirme Sorumlusu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurulun ya da Stajın tamamlanmasını takiben Kurul Başkanı sorumluluğunda oluşturulacak olan Kurul / Staj Sonu eğitim değerlendirme raporu (Tıp Eğitimi Form No 09 (TEFN.09)) içerisinde değerlendirilecektir.</li> <li>2. Eğitim ve Program Değerlendirme Kurulları tarafından TEFN.09 Formu Eki olarak değerlendirilecektir.</li> </ol>
Temel Sorular	<p><b>Eğitim sürecinin başında;</b> Tüm öğrenciler eğitimin amaç ve hedefleri, kullanılacak eğitim yöntemi ve eğitim süreci içerisinde ve sonrasında yapılacak değerlendirmeler ve yöntemleri ile ilgili bilgilere ulaşabildiler mi?</p> <p>Bu bilgiler tüm öğrenciler tarafından kavranabilecek düzeyde açık ve anlaşılır mı? Bilgiler, tüm eğitim süresince öğrencilerin ulaşabilecekleri bir iletişim ortamında yer almakta mı?</p> <p>Öğrencilerin eğitim sürecinden beklentilerini ve önerilerini dile getirebildikleri yeterince fırsatları olmakta mı? Geliştirilmesi için önerileri nelerdir?</p>
Rapor Temel olarak bu soruları cevaplamayı amaçlamalıdır.	<p><b>Eğitim sürecinde;</b> Eğitim planlanan şekil ve sürece bağlı kalınarak yürütüldü mü? Programda ya da eğitim ve değerlendirme yöntemlerinde değişiklik yapıldı mı? Değişiklik durumlarında zamanında ve etkin bilgilendirme yapıldı mı?</p>
TEÖK. Bu sorulara ek olarak sorular geliştirerek raporda yer verebilir.	<p><b>Genel olarak</b> Kurulun / Stajın amaç ve hedefleri ihtiyaç ve beklentileri karşılayacak düzeyde yeterli midir? Neden</p> <p>Kurulunda / Stajda öğrencinin başarısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntem Etkin ve yeterli midir? Neden ?</p> <p>Eğitimin hedefine ulaşma düzeyi, olumlu e başarılı yönleri varsa geliştirme önerileri ve diğer değerlendirmeler.</p>
Veri Kaynakları ve Öncelikler	<p>Rapor, Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu tarafından önerilen ve Mezuniyet öncesi Eğitim Komisyonu tarafından görevlendirilen öğrenci ya da öğrenciler tarafından oluşturulacaktır.</p> <p>Raporu oluşturan öğrencilerin ders ve uygulamalara düzenli devam etmelidir.</p> <p>Rapor eğitim sürecinin sonunda tamamlanmış olmakla birlikte, oluşturulmasının tüm sürece yayılmış olması önemlidir.</p> <p>Rapor oluşturulması için görev alan öğrencilerin zorunlu olan durumlar dışında birden fazla olması gerekmektedir. Öğrenciler tarafından tek bir ortak rapor hazırlanacaktır.</p> <p>Öğrencilerin raporu hazırlarken eğitime katılan tüm öğrencilerin görüş ve değerlendirmelerini almaları ve objektif ve kanıta dayalı değerlendirmeler yapmaları beklenmektedir.</p>

## RAPOR

---

### Fizyoloji Anabilim Dalı

14. Fizyoloji ders notlarının bir kısmı tamamen yazılı metinlerden oluşurken bir kısmında da çoğunlukla görsele yer verilmesinin ders konsantrasyonunu azalttığı düşünülüyor. Bu durum aynı zamanda ders notlarına çalışmamızı da zorlaştırıyor.
15. Bahsedilen yazı ağırlıklı fizyoloji notlarının ders sırasında anlatılmaksızın yalnızca okunup geçilmesi ders verimini tamamen azaltıyor ve şikayetlere neden oluyor.
16. Fizyoloji sınav sorularının genel olarak dersleri desteklediği ve dersleri pekiştirecek nitelikte oldukları düşünülüyor. Geri bildirimlere göre Dönem 2, bu durumdan oldukça memnun; ama bazı soru açıklamalarında belirsizliklerin olduğu ve sorularda yeterince net bir dilin kullanılmadığı düşünülüyor.
17. Fizyoloji notlarının gerektiğince güncellenmediği düşünülüyor.

### Histoloji ve Embriyoloji Anabilim Dalı

18. Histoloji teorik sorularıyla ilgili genel anlamda olumlu görüş olmasına rağmen genel konuları kapsayıcı olmayan detay içerikli soruların olması şikayetlere neden oluyor.
19. Histoloji pratik sorularının yeterince açık sorulmadığı düşünülüyor.
20. Histoloji pratik sınav puan katsayısı ile pratik sınav bilgi yükünün orantılı olmadığı kanaatindeyiz. Başta histoloji olmak üzere pratik sınav puan katsayılarının düşük olması öğrencileri başarılı kılmaktan çok; başarılarını düşürmektedir.

### Anatomi Anabilim Dalı

21. Anatomi ders notlarının yazı içeriğinin azaltılması öğrenciler arasında memnuniyetsizliğe neden oldu.
22. Anatomi pratik sınavında, pratik derslerde gösterilmeyen maketler kullanılması sınav esnasında ayırım yapmamızı zorlaştırdı. Bu nedenle pratik derslerinde bu maketler üzerinde ders anlatımı yapılmaya bile haftanın belirlenen saatlerinde ders çalışmak için maketlere erişimimizin izin verilmesi gerektiği düşünülüyor.
23. Anatomi laboratuvar derslerinin sayısının fazla olması, derslerin sadece 5'er dakika işlenip bırakılmasına ve anatominin puan ağırlığının histolojiden fazla olmasına sebep oluyor. Histoloji laboratuvar derslerinin sayısının az olması ise her dersin yaklaşık 50 dakika sürmesine ve toplam histoloji laboratuvar puanının 2 gibi çok düşük bir rakama düşmesine sebep oluyor (Bir önceki kurul sadece bir biyoetik dersindeki yoklamayla bu puan verilmişti). Oysaki öğrencilerden gelen geri bildirimlere göre histoloji laboratuvarından yüksek puan almak anatomi laboratuvarından yüksek puan almaktan daha zor ve çok daha fazla zaman alıyor. Bu da öğrencilerin histoloji laboratuvarına çalışmak istememesine sebep oluyor.
24. Anatomi derslerinin kurul başında oldukça yoğun işlenip kurul geneline yayılmamasının kurul verimini düşürdüğü; bunun yanı sıra sınav haftasına doğru kurul genel yoğunluğunun artmasının bizleri olumsuz etkilediği düşünülüyor. Ders programı daha dengeli bir hale getirilmelidir.

## Diğer

25. Ders programında iki saatlik olan bazı dersler, tek saatte işlenirken bazı dersler değiştirilemedi ve bu durum teneffüslerde ders işlenmesine neden oldu ve bu nedenle ara verilmeksizin bir sonraki derse devam edildi. Bu kurul boyunca sıkça böyle durumlar yaşandı; bu nedenle ders programları tekrardan ders sürelerini baz alarak gözden geçirilmeli.
26. İtiraz edilip iptal edilen ve/veya değiştirilen soruların açıklanmaması nedeniyle sıkıntı yaşamamıza neden oluyor. Bu durumda sınavımızın doğru değerlendirildiğini anlamakta güçlük çekiliyoruz.
27. KBL sınavında olması gereken ortam(araç-gereçler) KBL dersleri sırasında sağlanmadı. Bu sebeple öğrencilerin çoğu sınav sırasında yeni aletlerle karşılaştı ve ne yapacağını şaşırıldı. KBL sınavı sırasında puan veren asistanların kendilerine göre kriterlerinin farklı olması adaletsiz bir ortam oluşturdu.
28. Sınıfımızda şehir dışından gelen çok fazla öğrenci var ve fırsat buldukça memleketlerine gidebilmek istiyorlar. Yolculuk için bilet almaları gerekiyor ve bunda zaman faktörü çok önemli ama laboratuvar derslerine girecek grupların zamanlarının belirsiz olması ve genellikle ders günü gelmeden 1-2 gün önce paylaşılması bu durumu mümkün kılmıyor. Öğrenciler laboratuvara girecek grupların sıralamalarının, saatlerinin kurullardan önce veya sene başında belirlenmesini istiyor.
29. Biyokimya dersinde bazı ders notlarının içerik bakımından çok yoğun olduğu ve notların olması gerekenden daha uzun olmasının yanı sıra teorik soruların da fazla detay içermesi öğrencileri zorlamaktadır.

Hazırlayan(lar) Adı Soyadı / Tarih İmza

---

Furkan Can ÖZMEN


Mehmet Bilal DANACI

Arda Kaan KARADAYI

Değerlendiren(ler) Adı Soyadı / Tarih İmza

---



	<b>Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Geribildirimi</b>	Tıp eğitimi öğrenci komisyonu tarafından, eğitim süreci boyunca, doldurulan ayrıntılı değerlendirme raporudur.	Tıp Eğitimi Form No 03 (TEFN.03)
Dönemi / Tarihler	<b>DÖNEM 2 / 2018 - 2019</b>		
Ders Kurulu – Staj adı:	<b>KURUL 4</b>		

Amacı	Kurul Eğitiminin amaç ve hedeflerine ulaşma düzeyinin, öğrenciler tarafından ayrıntılı olarak değerlendirilmesini amaçlamaktadır.
Oluşturulma zamanı	Rapor tüm kurul ve staj eğitimlerinde, eğitim süreci içerisinde oluşturularak eğitim sürecinin tamamlanmasını takiben 5 gün içerisinde ilgili Kurul ya da staj başkanlığına teslim edilecektir.
Oluşturma Sorumlusu	Raporun oluşturulmasından Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu Sorumludur.
Değerlendirme Sorumlusu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurulun ya da Stajın tamamlanmasını takiben Kurul Başkanı sorumluluğunda oluşturulacak olan Kurul / Staj Sonu eğitim değerlendirme raporu (Tıp Eğitimi Form No 09 (TEFN.09)) içerisinde değerlendirilecektir.</li> <li>2. Eğitim ve Program Değerlendirme Kurulları tarafından TEFN.09 Formu Eki olarak değerlendirilecektir.</li> </ol>
Temel Sorular	<p><b>Eğitim sürecinin başında;</b> Tüm öğrenciler eğitimin amaç ve hedefleri, kullanılacak eğitim yöntemi ve eğitim süreci içerisinde ve sonrasında yapılacak değerlendirmeler ve yöntemleri ile ilgili bilgilere ulaşabildiler mi?</p> <p>Bu bilgiler tüm öğrenciler tarafından kavranabilecek düzeyde açık ve anlaşılır mı? Bilgiler, tüm eğitim süresince öğrencilerin ulaşabilecekleri bir iletişim ortamında yer almakta mı?</p> <p>Öğrencilerin eğitim sürecinden beklentilerini ve önerilerini dile getirebildikleri yeterince fırsatları olmakta mı? Geliştirilmesi için önerileri nelerdir?</p>
Rapor Temel olarak bu soruları cevaplamayı amaçlamalıdır.	<p><b>Eğitim sürecinde;</b> Eğitim planlanan şekil ve sürece bağlı kalınarak yürütüldü mü? Programda ya da eğitim ve değerlendirme yöntemlerinde değişiklik yapıldı mı? Değişiklik durumlarında zamanında ve etkin bilgilendirme yapıldı mı?</p>
TEÖK. Bu sorulara ek olarak sorular geliştirilerek raporda yer verebilir.	<p><b>Genel olarak</b> Kurulun / Stajın amaç ve hedefleri ihtiyaç ve beklentileri karşılayacak düzeyde yeterli midir? Neden</p> <p>Kurulunda / Stajda öğrencinin başarısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntem Etkin ve yeterli midir? Neden ?</p> <p>Eğitimin hedefine ulaşma düzeyi, olumlu e başarılı yönleri varsa geliştirme önerileri ve diğer değerlendirmeler.</p>
Veri Kaynakları ve Öncelikler	<p>Rapor, Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu tarafından önerilen ve Mezuniyet öncesi Eğitim Komisyonu tarafından görevlendirilen öğrenci ya da öğrenciler tarafından oluşturulacaktır.</p> <p>Raporu oluşturan öğrencilerin ders ve uygulamalara düzenli devam etmelidir.</p> <p>Rapor eğitim sürecinin sonunda tamamlanmış olmakla birlikte, oluşturulmasının tüm sürece yayılmış olması önemlidir.</p> <p>Rapor oluşturulması için görev alan öğrencilerin zorunlu olan durumlar dışında birden fazla olması gerekmektedir. Öğrenciler tarafından tek bir ortak rapor hazırlanacaktır.</p> <p>Öğrencilerin raporu hazırlarken eğitime katılan tüm öğrencilerin görüş ve değerlendirmelerini almaları ve objektif ve kanıta dayalı değerlendirmeler yapmaları beklenmektedir.</p>

## RAPOR

---

1. Histoloji ve Embriyoloji AD'nın derslerinde genelde embriyoloji dersleri önce anlatılıyor ancak yapıları tanımadan embriyolojisinin anlatılması dersin verimliliğini öğrenci açısından düşündürüyor. Histolojisini embriyolojisinden önce işlemesi veya en azından embriyoloji öncesinde kısaca yapıların histolojisine değinilmesi daha iyi olabilir.
2. Derslerde, ders notlarında görsel unsurlara (fotoğraf, çizim, video...) daha fazla yer verilmesi daha faydalı olabilir. Özellikle anatomi teorik derslerinde buna daha fazla ihtiyaç duyuyoruz.
3. Sınav sorularına yapılan itirazlardan iptal olanlarının öğrencilerle paylaşılmasını istiyoruz. İptal olmayan sorular için ise sorunun doğruluğunu destekleyecek kaynaklarının öğrenciler ile paylaşılmasının daha iyi olacağına düşünüyoruz.
4. Ders programının güncellenmesi, yeniden düzenlemesi bazı derslerin işleniş sırasının uygun hale gelmesi için iyi olabilir.
5. Fizyoloji ders sayısının yetersiz olduğu, bu yüzden de bazı konularda hocalarımızın yeteri kadar detaylı anlatamadıklarını düşünüyoruz.
6. Kanıta dayalı tıp dersinin kurul sonlarında olmasındansa kurul ortalarında olması katılımın ve verimliliğin artması için daha iyi olabilir.
7. Derse sadece doğrudan bilgi yüklenmesinden önce konularının mantığının derste oturtulması daha iyi olabilir. Böylece ders sonrasında bu konu üzerinde daha verimli çalışmamız sağlanabilir.
8. Eski yıllara benzer sorular sormamak için konunun ana fikrinden uzak sorular sorulması sınav başarımızın düşmesine neden oluyor
9. Derslerde anlatılan özellikle klinik ile ilgili konularda (ör; statik/dinamik tremor) video, animasyon gibi araçlarla izletilmesi daha iyi olabilir
10. Sınav soruları dil bilgisi, anlatım bozuklukları gibi konularla ilgili hatalar içeriyor ve bunlar biz öğrencileri olumsuz etkiliyor. Bu gibi sorunların giderilmesi için sorular hazırlandıktan sonra her AD tarafından veya hazırlanacak bir kurul tarafından kontrol edilmesini istiyoruz.
11. Derslerde önemli yerlerin vurgulanmasının daha iyi olacağını -sadece sınav için değil- düşünüyoruz. Bu hem konuyu daha iyi öğrenmemizi, konunun önemini kavramamızı, konunun akılda kalıcılığının kolaylaşmasını ve sınav başarısının artmasını sağlayacaktır.

Hazırlayan(lar) Adı Soyadı / Tarih İmza

---

Furkan Can ÖZMEN

Mehmet Bilal DANACI

Arda Kaan KARADAYI

Değerlendiren(ler) Adı Soyadı / Tarih İmza

---